

UCHWAŁA NR 1655/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 14 grudnia 2021 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 710**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Lucyny Wandy Boczar, Pani Julii Marii Gierałtowicz oraz Pani Agnieszki Katarzyny Kliś do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 710, zgłosiły się:

- Pani Lucyna Wanda Boczar – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Wałbrzychu,
- Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kłodzku,
- Pani Julia Maria Gierałtowicz – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Wałbrzychu oraz
- Pani Agnieszka Katarzyna Kliś – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kłodzku.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu

oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatki, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, zawiadomiony o terminie posiedzenia. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na kandydaturę: Pani Lucyny Wandy Boczar – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, Pani Julii Marii Gierałtowicz – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, Pani Agnieszki Katarzyny Kliś – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa, opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że za rekomendowaniem Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac przemawiają w szczególności – ocenione łącznie doświadczenie zawodowe oraz ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072) oraz

art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami, wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała – zgodnie z rekomendacją zespołu – że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac urodziła się 22 maja 1980 r. w Kłodzku. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 2004–2007 aplikacji sądowej w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od 15 marca do 9 maja 2006 r. była zatrudniona w Kancelarii Causa sp. z o.o. we Wrocławiu jako asystent radcy prawnego. Od 10 maja 2006 r. do 31 maja 2008 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich, kolejno: w Wydziale Pracy, w Wydziale Cywilnym oraz w pionie rodzinnym. Od 1 czerwca 2008 r. została zatrudniona jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kłodzku. Do 16 maja 2010 r. obowiązki orzecznicze wykonywała w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 17 maja 2010 r. – w I Wydziale Cywilnym. Od 17 maja 2017 r. wykonuje obowiązki służbowe w tym Wydziale w 95% oraz w 5% – w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 lipca 2018 r. została mianowana na stanowisko starszego referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kłodzku. Z dniem 10 stycznia 2020 r. została powołana jako członek Komisji dyscyplinarnej do rozpatrywania w pierwszej instancji spraw dyscyplinarnych referendarzy w okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy, na okres 4 lat. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa własności intelektualnej na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, z oceną dobrą plus. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac sporządził Pan Artur Wiśniewski – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Świdnicy. W ocenie sędziego wizytatora kandydatka sprawnie prowadzi postępowanie, czynności podejmuje bezzwłocznie i prawidłowo redaguje orzeczenia, uzasadniając je zgodnie z dyspozycją art. 328 § 2 k.p.c. Analiza badanych spraw pod kątem ich technicznej i merytorycznej prawidłowości nie wykazała uchybień. Treść uzasadnień sporządzonych przez Panią referendarz wskazuje na prawidłowe rozpoznanie sprawy. Opiniowana właściwie wyjaśnia kwestie, które były przedmiotem oceny, a ich strona techniczna pozostaje bez zarzutu. Zaskarżalność orzeczeń wydanych przez Panią referendarz jest niska. Efektywność pracy kandydatki jest wysoka. Wyniki danych statystycznych i analiza akt spraw z jej referatu wskazuje, że dobrze opanowała technikę pracy sędziego i umiejętności w stosowaniu w praktyce procedury cywilnej oraz prawa cywilnego materialnego. Sprawność postępowania w rozpoznawanych sprawach nie budzi zastrzeżeń, co wskazuje na umiejętność samodzielnej pracy. Podsumowując, sędzia wizytator uznał, że Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac ma właściwe merytoryczne i osobowościowe umiejętności do zajmowania stanowiska sędziego.

Pani Lucyna Wanda Boczar, Pani Julia Maria Gierałtowicz oraz Pani Agnieszka Katarzyna Kliś posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Lucyna Wanda Boczar urodziła się 23 czerwca 1983 r. w Bystrzycy Kłodzkiej. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu lat 2009–2012 aplikacji adwokackiej w Izbie Adwokackiej w Wałbrzychu, w sierpniu 2012 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. W latach 2010–2012 pracowała w Kancelarii adw. Tadeusza Piskorza-Deneszewskiego jako aplikant adwokacki. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu z dnia 18 października 2012 r. uzyskała wpis na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. W dniu 13 grudnia 2012 r. złożyła wobec Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu ślubowanie. W dniu 2 stycznia 2013 r. rozpoczęła wykonywanie działalności gospodarczej jako adwokat w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Kłodzku. W latach 2016–2021 pracowała w Powiecie Kłodzkim Starostwie Powiatowym w Kłodzku i w latach 2017–2020 – w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku jako adwokat. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pani Lucyny Wandy Boczar sporządzili Pani Małgorzata Mróz – sędzia wizytator ds. egzekucyjnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Świdnicy oraz Pan Krzysztof Płudowski – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Świdnicy.

W ocenie sędziego wizytatora ds. karnych treść pism procesowych autorstwa ocenianej znajdujących się w zbadanych aktach nie nasuwa żadnych zastrzeżeń. Z pism tych wynika, że kandydatka podchodziła do swoich obowiązków sumiennie i odpowiedzialnie. Pisma te były z reguły obszerne i szczegółowo umotywowane, przy czym w swojej treści odnosiły się do konkretnych ustaleń, okoliczności, dowodów i ocen rozpoznawanych spraw. Treść pism wskazuje nie tylko na wysokie zaangażowanie ocenianej, ale też na odpowiedni poziom jej wiedzy prawniczej. Dla poparcia swojej argumentacji powoływała się w tych pismach na stanowisko wypracowane przez judykaturę i literaturę prawniczą. Każde ze zbadanych pism procesowych autorstwa kandydatki sporządzone było zgodnie z wymogami, przewidzianymi w określonych przepisach ustawy procesowej. Ze zbadanych akt spraw wynika, że opiniowana czynnie uczestniczyła w postępowaniu, co wyrażało się w stawianiu się na wyznaczone posiedzenia i rozprawy oraz aktywności w składaniu wniosków dowodowych i podczas przesłuchań stron lub świadków, a także we wnoszeniu środków odwoławczych. Uzasadnienia zbadanych środków odwoławczych autorstwa ocenianej wskazują na umiejętność przeprowadzania jasnego, logicznego wyводу i wyprowadzania wniosków. Pani adwokat wskazywała w nich na konkretne powody przemawiające za uznaniem sądowej oceny sprawy za trafną lub mylną, a także krytycznie odnosiła się do dowodów przeciwnych. Dokonywała też ocen prawnych działań poszczególnych stron postępowania. Podniesione w tych środkach zarzuty odwoławcze były szczegółowo umotywowane z powołaniem się na konkretne okoliczności sprawy. Podsumowując, sędzia wizytator uznał, że Pani Lucyna Wanda Boczar spełnia wymogi powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie sędzi wizytator ds. egzekucyjnych i wieczystoksięgowych wszystkie sporządzone przez Panią adwokat pisma procesowe odpowiadały wymogom, określonym w procedurze cywilnej. Pozwy i odpowiedzi na pozwy zawierały przekonującą, rzeczową argumentację, wskazywały na przepisy prawa uzasadniające wyrażone stanowisko, a także na istotne okoliczności faktyczne, przemawiające za trafnością zgłaszanych twierdzeń czy zarzutów, co świadczy o bardzo dobrej znajomości przez Panią adwokat przepisów prawa cywilnego materialnego oraz procesowego, ale także stanu faktycznego, którego sprawa dotyczyła. Podkreślić należy, że opiniowana czynnie uczestniczyła w rozprawach zarówno przed Sądem I, jak i II Instancji, osobiście reprezentując strony na rozprawach, a wyjątkowo, w nielicznych przypadkach, przez wyznaczonego substytutą.

Pani adwokat uważnie śledziła tok procesu, była aktywna podczas przesłuchań świadków i stron, zadawała trafne pytania, a w razie potrzeby formułowała wnioski dowodowe, co świadczy o jej dobrym przygotowaniu do każdej z badanych spraw. Pozytywnie należy ocenić, że Pani adwokat w sposób wyważony określała wartość przedmiotu sporu, którą w razie ujawnienia się nowych okoliczności, przemawiających na korzyść powoda, w odpowiednim czasie rozszerzała i, jak wskazują opisane wyniki z badania akt spraw cywilnych, każdorazowo trafnie. Sporządzone przez opiniowaną środki odwoławcze wskazują, że bardzo dobrze znała stan sprawy, a przy tym posiadała umiejętność logicznego rozumowania i wyprowadzania z faktów trafnych wniosków, które zyskiwały aprobatę sądu orzekającego, a niejednokrotnie i przeciwnika procesowego, który mimo przegranej sprawy nie wywodził środków zaskarżenia. W aktach zbadanych spraw nie stwierdzono przypadków uchybień w realizacji przez opiniowaną obowiązków procesowych oraz przestrzegania terminów procesowych. Podsumowując, sędzia wizytator uznała, że Pani adwokat Lucyna Wanda Boczar jest odpowiednią kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich.

Pani Julia Maria Gierałtowiec urodziła się 7 lipca 1979 r. w Dzierżonowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 15 października 2003 r. do 31 maja 2006 r. pracowała w Kancelarii Adwokackiej Zygmunta Iwaszkiewicza w Dzierżonowie jako referent do spraw prawnych. Od 1 czerwca 2006 r. do 10 czerwca 2009 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej Edgara Mazurka w Dzierżonowie jako aplikant adwokacki. W latach 2006–2009 odbywała aplikację adwokacką, początkowo w Izbie Adwokackiej w Opolu, a od maja 2006 r. – w Izbie Adwokackiej w Wałbrzychu. W 2008 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Suwerenność państw członkowskich w Unii Europejskiej” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego został jej nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Aplikację adwokacką przerwała po ponad 3-letnim okresie szkolenia wobec uzyskania prawa wpisu na listę adwokatów bez wymogu odbycia aplikacji i złożenia egzaminu adwokackiego. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu z dnia 16 kwietnia 2009 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. Po złożeniu ślubowania, z dniem 27 lipca 2009 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Dzierżonowie. Równoległe, od 31 października 2009 r. do 30 września 2011 r. wykonywała zawód adwokata również w filii swojej kancelarii adwokackiej w Zielonej Górze. Praktykę adwokacką prowadzi do chwili obecnej. Od 1 października 2009 r. do 30 września 2011 r., na podstawie umowy zlecenia, prowadziła zajęcia

jako nauczyciel akademicki na Uniwersytecie Zielonogórskim, Wydziale Nauk Społecznych, w Instytucie Politologii. Od 1 października 2011 r. do 30 września 2014 r. pracowała jako adiunkt, na podstawie umowy o pracę, na Uniwersytecie Zielonogórskim, Wydziale Ekonomii i Zarządzania. Od 1 października 2014 r. pracuje jako adiunkt na Uniwersytecie Zielonogórskim, Wydziale Prawa i Administracji, w Katedrze Prawa Cywilnego, Postępowania Cywilnego i Komparatystyki Prawa Prywatnego, a od 1 grudnia 2018 r. – Katedrze Organizacji Administracji Publicznej. W 2012 r. odbyła Zawodowe Szkolenie Mediacyjne Adwokatów, prowadzone przez Centrum Mediacyjne przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie. W dniu 21 października 2012 r. uzyskała Certyfikat nr 6 i tytuł Mediatora przy Naczelnej Radzie Adwokackiej w Warszawie. Wpisana jest na liście Stałych Mediatorów przy Sądzie Okręgowym w Świdnicy, czynnie wykonując zawód mediatora. Od 2015 r. działa w Komisji Doskonalenia Zawodowego i Szkolenia Aplikantów Adwokackich, prowadząc zajęcia dydaktyczne. Od 2016 r. pełni funkcję Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Wałbrzychu. W 2017 r. ukończyła studia podyplomowe w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, na Wydziale Rolnictwa i Biologii w zakresie „Rolnictwo dla absolwentów nierolniczych studiów wyższych”. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Oceny kwalifikacji Pani Julii Marii Gierałtowicz sporządzili Pan Artur Wiśniewski – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego Świdnicy oraz Pan Krzysztof Płudowski – sędzia wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego Świdnicy.

W ocenie sędziego wizytatora ds. karnych z przedłożonej opinii służbowej Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu z 31 sierpnia 2021 r. wynika, że Pani Julia Maria Gierałtowicz prawidłowo wykonuje zawód adwokata i przestrzega obowiązujących ją zasad etyki adwokackiej. Ze zbadanych dodatkowo akt wynika, że opiniowana występowała jako obrońca oskarżonych i pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych w postępowaniach karnych toczących się w sprawach o różnego rodzaju przestępstwa. Wyniki przeprowadzonego badania akt spraw sądowych i sporządzonych opinii prawnych, znaczny zasób doświadczenia zawodowego, ujawnione predyspozycje osobowościowe oraz pozytywna opinia Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Wałbrzychu uprawniają do wniosku, że Pani Julia Maria Gierałtowicz spełnia wymogi powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie sędziego wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich kandydatka jako pełnomocnik procesowy sporządzała pisma procesowe, które merytorycznie odnosiły się do konkretnej sytuacji faktycznej, zawierały wnioski dowodowe. Pisma procesowe zawierały omówienie

podstawy faktycznej i prawnej, zgłaszane wnioski dowodowe były uzasadnione. Kandydatka stawiała się na wyznaczone terminy rozpraw. Nie odnotowano nieuzasadnionych wniosków o odwołanie czy odroczenie rozprawy, czy innych zgłaszanych wniosków, które miałyby wpływ na przewlekłość postępowania. Sposób zachowania opiniowanej wobec stron, uczestników postępowania nie budzi zastrzeżeń. Nie stwierdzono uchybień w zakresie prawa procesowego. Kandydatka brała czynny udział w rozprawach, wykazując się kulturą osobistą. Analiza czynności procesowych podejmowanych w sprawach przed sądami w sprawach cywilnych, treść złożonych pism procesowych nakazuje pozytywnie ocenić kwalifikacje Pani Julii Marii Gierałtówicz jako kandydatki na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich.

Pani Agnieszka Katarzyna Kliś urodziła się 23 czerwca 1979 r. w Wołominie. W latach 2003–2004 odbywała praktyki studenckie w Sądzie Rejonowym w Wołominie, w Wydziale Karnym, oraz w Zakładzie Karnym Warszawa-Białołęka. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca do grudnia 2005 r. odbyła staż absolwencki w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, a następnie – na podstawie umowy zlecenia – była tam zatrudniona na stanowisku referendarza od grudnia 2005 r. do marca 2006 r. Od 1 grudnia 2006 r. do 30 września 2008 r. była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku aplikanta sądowego w Sądzie Rejonowym w Ciechanowie. Po odbyciu w latach 2006–2008 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Płocku, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dostatecznym. Od 2 kwietnia 2009 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, do 6 sierpnia 2014 r. – w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 7 sierpnia 2014 r. – w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 2016 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Kłodzku na stanowisku starszego asystenta sędziego. Z dniem 1 października 2018 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kłodzku. Kandydatka uczestniczyła w ramach doskonalenia zawodowego w licznych szkoleniach i wykładach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Katarzyny Kliś sporządziły Pani Małgorzata Mróz – sędzia wizytator ds. egzekucyjnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego Świdnicy oraz Pani Maria Kołcz – sędzia wizytator ds. cywilnych, pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego Świdnicy.

W opinii sędzi wizytator ds. cywilnych, pracy i ubezpieczeń społecznych ocena pracy kandydatki jest pozytywna. Wszystkie przedstawione do oceny projekty są sporządzone zgodnie z przepisami a wyczerpująca treść przedstawionych uzasadnień wskazuje na posiadaną przez

kandydatkę szeroką wiedzę, zarówno z zakresu prawa procesowego, jak i materialnego, którą potrafi zastosować do rozpoznawanej problematyki, a także świadczy o posiadanej technicznej umiejętności pracy sędziego, w tym istotną rolę spełnia umiejętność rzeczowej argumentacji, popartej znajomością stosowanych przepisów. Wnioski wyprowadzone na podstawie analizy zgłoszonych projektów w połączeniu z bardzo dobrymi opiniami sędziów, z którymi współpracowała, pozwalają na stwierdzenie, że Pani Agnieszka Katarzyna Kliś posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie i cechy charakteru, które wskazują, że jest odpowiednią kandydatką, w pełni przygotowaną do objęcia stanowiska sędziego.

W ocenie sędzi wizytator ds. egzekucyjnych i wieczystoksięgowych Pani Agnieszka Katarzyna Kliś wszystkie czynności należące do zakresu jej obowiązków wykonuje terminowo, rzetelnie i z dużym zaangażowaniem. Poziom wiedzy prawniczej opiniowanej określić należy jako bardzo wysoki. Kandydatka również bardzo dobrze opanowała techniczną stronę pracy sędziego, wykazała się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz przepisów prawa cywilnego, zarówno materialnego, jak i procesowego, a ponadto orzecznictwa sądowego i literatury prawniczej. Dała się poznać jako osoba sumienna, zdyscyplinowana, samodzielna w podejmowaniu czynności, dobrze organizująca sobie pracę oraz o wysokiej kulturze osobistej i chętna do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych. Powyższe cechy dają podstawę do stwierdzenia, że opiniowana posiada rozległą wiedzę i wszystkie cechy niezbędne do wykonywania zawodu sędziego. Podsumowując, sędzia wizytator uznała, że Pani Agnieszka Katarzyna Kliś jest odpowiednią kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie wyróżnia się – na tle pozostałych uczestniczek postępowania – długością stażu w wykonywaniu samodzielnego zawodu prawniczego, bowiem obowiązki referendarskie wykonuje od 2008 r., podczas gdy Pani Agnieszka Katarzyna Kliś obowiązki te wykonuje od 2018 r., a zatem o dekadę krócej, zaś Pani Lucyna Wanda Boczar i Pani Julia Maria Gierałtowicz wykonują zawód adwokata odpowiednio od 2013 r. i 2009 r. Tylko dwie kandydatki w konkursie do Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich otrzymały pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy, a mianowicie Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac oraz Pani Agnieszka Katarzyna Kliś. Spośród tych dwóch kandydatek Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac uzyskała najwyższe, jednogłośnie poparcie tego gremium. Ponadto, Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac otrzymała też wyższą od Pani Agnieszki Katarzyny Kliś ocenę z egzaminu sędziowskiego.

Wysokie kwalifikacje merytoryczne wybranej przez Radę kandydatki znajdują odzwierciedlenie zarówno w ocenie jej pracy, jak i w bardzo dobrych opiniach służbowych. Zgodnie z przedstawionymi ocenami i opiniami, wysokie kwalifikacje Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajac, posiadana wiedza, umiejętności i doświadczenie zawodowe oraz nienaganna opinia w miejscu pracy dają uzasadnione podstawy do stwierdzenia, że w najwyższym stopniu spełnia wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajac, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobytym w kilkunastoletniej pracy orzeczniczej referendarza sądowego (w tym od ponad trzech lat – starszego referendarza sądowego), a także podnoszenie kwalifikacji przez udział w studiach podyplomowych i szkoleniach dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajęc za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy na posiedzeniu 15 listopada 2021 r. zaopiniowało: Panią Lucynę Wandę Boczar, oddając – 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (opinia negatywna), Panią Kamilę Elżbietę Brandt-Zajęc, oddając – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (opinia pozytywna), Panią Julię Marię Gierałtowicz, oddając – 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (opinia negatywna) a Panią Agnieszkę Katarzynę Kliś, oddając – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (opinia pozytywna). Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajęc uzyskała najwyższe, jednogłośnie poparcie tego gremium, co także przemówiło za jej wyborem.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Kamila Elżbieta Brandt-Zajęc posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Kamili Elżbiety Brandt-Zajęc zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym orzecznicze, zdobyte na stanowisku referendarza sądowego, a obecnie – starszego referendarza sądowego, wnioski płynące z oceny jej pracy i kwalifikacji zawodowych, bardzo dobre opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego, a także najwyższe, jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy.

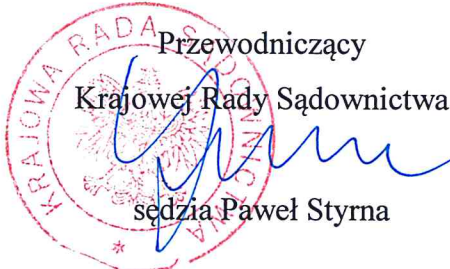
IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 grudnia 2021 r. na:

- Panią Lucynę Wandę Boczar oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Kamilę Elżbietę Brandt-Zajac oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Julię Marię Gierałtowicz oddano 7 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Katarzynę Kliś oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Paweł Styrna

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).